

罗格斯大学华民研究中心访问学者——徐正访谈

卢霜，华民研究中心

作为清华大学公共管理学院的博士研究生，徐正几年来专注于初创期社会组织的孵化培育、非营利组织管理以及相关社会政策研究。自初步了解托克维尔笔下的美国公民社会与民主制度以来，徐正一直希望能够去公民社会迅速发展的美国，亲身体会非营利组织与政府部门如何运作。2012年5月，徐正作为清华大学创新与社会责任研究中心的学生代表接待美国罗格斯大学海外游学项目成员，其导师邓国胜教授亦在交流过程中与罗格斯大学华民研究中心建立起正式合作关系；随后一年里，两所研究中心共同发表了一系列研究与文献翻译成果。13年5月，徐正随中国非营利组织领导力培训项目一行来到罗格斯大学参访，对新泽西州政府与非营利组织运营和华民研究中心都有了进一步了解。10月，徐正即在清华大学的推荐和留学基金委的支持下来到罗格斯大学华民研究中心进行为期半年的交流访问。

初到美国，徐正很快克服了对新环境的不适应，短短半年里，他在实地参访、学术研究、和课程旁听中都收获颇丰。罗格斯大学华民研究中心参与组织的一系列非营利部门培训交流活动成为徐正看美国的一扇窗口，促使他思考如何将美国的经验与中国国情结合起来。例如，参观新泽西州政府时，政府官员谈到政府在与NGO建立伙伴关系中的两个要素——一是NGO自身要达到项目的合规性、有能力完成预期目标；二是NGO与政府之间应建立平等的伙伴关系，共同解决问题和挑战。这种合作模式在中国尚处于萌芽阶段，虽获得学者、社会的广泛关注，却仍缺少具体的规范制度和操作经验，徐正对新泽西州政府经验的介绍推动了清华大学创新与社会责任研究中心从新的角度对这一话题进行研究。又如，在中国做社区实地研究时，徐正发现很多居民缺少对社会公共事务的参与热情，社会组织的发展也因此障碍重重；而在旁听新泽西州海兰帕克乡镇议会的会议时，徐正发现会议委员大部分其实由居民志愿者组成，其居民对社区公共事务的参与精神和乡镇居民自治的民主参与形式让他备受鼓舞又不可思议，也使得他对托克维尔笔下的美国式民主有了深切体会。

在美国交流学习的半年中，徐正在学术研究上亦有所突破。数年前，在华民研究中心主任黄建忠教授的介绍下，徐正与当时在北京做关于社会企业家精神讲座的Germak教授、Robinson教授相识。到美国后，华民研究中心正与Germak、Robinson教授合作进行社会企业领域的系列研究。在参与翻译了黄教授与Germak、Robinson教授合作的一篇文章后，徐正开始加入这个团队的研究与写作，共同完成了题为《For Love or Money? Achievement Orientation, Non-monetary Focus and the Nascent Social Entrepreneur》的研究论文，为中美两国社会企业这一新兴研究领域提供数据和理论支持。从数据收集、分析到文章撰写，徐正在华民研究中心团队成员的支持下，逐步改善数据统计分析模型与英语写作。如今，该文已于清华大学公共管理学院博士生论坛进行宣讲，并将在14年11月美国非营利机构和志愿行动研究协会(ARNOVA)年会上汇报交流。

在美期间，旁听课程对徐正而言亦是一种磨炼。“其实我 13 年秋季刚来的时候还挺担心的，会不会自己英语水平不够高，课听不懂”，徐正回忆说，“正好华民研究中心的一位同事推荐了 Waldman 教授的课——管理实践与理论，我觉得一是和我的研究领域很相关，二是 Waldman 教授讲的非常精彩，深入浅出，也结合了他自己非常丰富的政府工作经验。课上还有两位华民研究中心的同事都在，我有不懂的地方可以问她们，有一位期末时还给了我她的笔记，这些都缓解了我的不安和担忧。”

从管理实践与理论课入门，第二学期，徐正又选择了 Robinson 教授的社会企业与公益创投、以及 Zippay 教授的质性研究方法课。Robinson 教授的课和他正在进行的社会企业家研究密切相关，这门课上初步收集的数据也成为徐正随后进行社会企业家动机研究的基础。同时，在 Zippay 教授的课上了解了各类质性研究方法后，徐正确定了其博士论文的基本方向，即通过扎根理论(Grounded Theory)来研究政府孵化培育社会组织的机制。

“这门课非常难得，在清华时我也修过社会科学研究方法课，但是那门课是基础入门课程，内容包括研究设计、问卷调查、深度访谈等等；我总共只学了四节课左右的的质性研究，所以还是很不完善。我对这些方法有初步了解，但不知道要怎么做研究”，徐正说，“而 Zippay 老师是用一个学期来讲这门课，包括质性研究的历史、设计、理论、数据收集、分析、写作，包括怎么用软件进行定性数据分析……可以说是一整套、全方位的指导。”

回到清华之后，徐正整理总结课程材料，在创新与社会责任研究中心做了一次质性研究方法宣讲，在老师同学中反响很好。“我们学院 2011 级博士班的很多同学知道我在美国学了这门课以后，也希望我可以找个机会跟他们讲讲质性研究的方法。总的来说，国内现在也很关注质性研究方法，但是没有渠道进行比较系统的学习，我在罗格斯大学学到的这套更规范的质性研究方法体系现在已经开始在我们学院流传了。”

初到美国，徐正也经历过迷茫和困惑。“其实我也没有什么头绪，不明确在美国如何去做关于中国的研究，不知道该怎么写博士论文，到美国以后还是在寻找我博士论文的写作思路。”应质性研究方法课程需要，徐正陆续访问了四个中国 NGO 的负责人，在这几次访谈中逐渐明确了自己的研究内容，决定以质性研究方法收集自己博士论文的数据。回国后的短短两个月间，徐正已经跑了成都和南昌两个城市的社会组织孵化基地，“因为在美国思考的比较透彻，这次的调研就目的性非常强。”

在学习、研究之外，身在异乡，如何融入当地的社会与文化亦是许多在海外游学的人可能面临的挑战。“由于距离和时差的关系，和国内朋友的联系好像突然都消失了”，徐正说，“但我觉得这对我来说其实并不算很大的挑战。华民研究中心的团队会经常一起聚会，生活上、研究上都有很多老师和同学在帮助我。”谈及在华民研究中心印象最深的经历，徐正提到：“我记得有一天黄教授要从上海回美国，中心的同事就给他连夜吹气球、亲手 DIY 布置办公室欢迎他回来。我当时真的挺意外，也挺感动的。因为国内很多实验室老师学生之间的关系都比较平淡，除了一起做研究、讨论以外，很少有这种温馨的局面。”在徐正看来，团队精神和紧张而活泼的工作氛围也是华民研究中心的优势之一。

为期六个月的交流访问对徐正来说，好像是“在另外一个世界呆了半年”，改变了他对公民社会发展的一些想法，也对其人生产生了冲击。“这次经历对我来说最大的收获就是开拓了眼界”，徐正感慨道，“很多时候，美国的经验都是我们作为标杆性模型来参照的，在美国这几个月让我觉得美国的城市乡镇民主管理发展的那么好，其实是有它得天独厚的优势，比如地理环境、人口数量、经济发展水平，尤其是托克维尔所说的民情的因素。但是说到城市治理中的民主参与，我现在真的体会到以中国的国情来说，我们可以借鉴美国的思路和方法，目前还是很难直接把美国的具体模式应用到中国社会。”

谈及未来的计划，徐正希望可以与一些研究院所、大学合作，继续从事非营利管理方面的研究——尤其是在这个社会问题突出的时代，中国应如何发展初创期的社会组织、提供公共服务、缓解社会矛盾，让公民社会发挥更重要的作用。“更重要的是我现在不仅能在国内做这些研究，还可以跟国际接轨，和华民研究中心一起做，把国外的经验引进过来，这就是我未来五年、十年内想做的事情。”作为华民研究中心曾经的一员，徐正希望中心能够继续作为中美交流的平台，口口相传，链接资源，依托更多优秀学者的力量，把中国的探索介绍到美国，把美国新的思想、模式带回中国。在这种良性循环中，提升华民研究中心的影响力，亦为美国经验在中国的传播和本土化发挥更长远的作用。



参加美国非营利机构和志愿行动研究协会(ARNOVA)第42届年会



与罗格斯大学社会工作学院 Waldman 教授合影



于纽约市基金会中心参观学习



与华民研究中心团队成员于全美中国研究协会第 55 届年度会议合影